

PREZZO D'ASSOCIAZIONE
Un Anno, Torino, L. 40 — Provincia, L. 44 — Estero, L. 56
6 Mesi " 32 " 34 " 37
3 Mesi " 19 " 13 " 16

L'Ufficio è stabilito in via S. Domenico, casa Bussatino,
porta N. 20, piano primo.
di impetto alla Sentinella.

Le lettere, ecc. che non indirizzarsi franche alla Direzione dell'Opinione
Non si darà corso alle lettere non affrancate.
Per gli annunci, centesimi 25 ogni linea.
Prezzo per ogni copia, centesimi 35.

AVVISO AI SIGNORI ASSOCIATI

I signori Associati, il cui abbonamento scade
col tutto il 31 del corrente mese, sono pregati
a volerlo rinnovare in tempo onde evitare inter-
ruzioni nell'invio del giornale.

TORINO, 30 OTTOBRE

VINCENTO GIOBERTI

Le sventure quanto più inattese avvengono
tanto più profondamente accorano. Tale è stato
l'effetto della notizia della morte di Vincenzo
Gioberti, perché essa sia un infortunio grande
ed inaspettato per l'Italia e per le lettere.

La vita dell'illustre trapassò fu tutta dedita
all'Italia ed alla libertà, fu una lotta continua
in difesa dei suoi sacri diritti della società e dell'in-
dipendenza nazionale. Facendo conoscere, il meglio
che per noi si può, i particolari di questa vita si
lavoriosa e benemerita, noi crediamo soddisfare
ad un imprescindibile dovere, al dovere della
riconoscenza verso di lui, che ha servito alla pa-
tria con lealtà di animo e fermezza di carattere.

Nacque Gioberti in Torino il 5 aprile 1801.
Fanciullo, porgiva di già ai genitori argomento
di dolci speranze per l'ingegno svegliato, l'inclina-
zione allo studio e la schiettezza d'animo. A sei
anni egli improvvisava versi ed epiloghi, che me-
morizzavano la famiglia e gli amici, e nei quali ri-
velavasi ricca immaginazione e cultura superiore
all'età sua. Con queste buone disposizioni, compie
in pochi anni la carriera degli studi, ed il 9 di
genio 1823 fu laureato in teologia. Il 19 marzo
1825 fu ordinato sacerdote da monsign. Chiave-
rotti, e l'11 agosto dello stesso anno, nella verde
età di 24 anni, fu aggregato al collegio teologico.

Progressi si mirabili nelle religiose dottrine,
accoppiati a spezzata virtù ed a spiriti gene-
rosi, resero Gioberti caro e riverito a quanti lo
avvicinarono, e gli procacciarono bella fama, la
quale attirò sopra di lui l'attenzione del principe
che lo nominò a suo cappellano.

Ma quei tempi erano poco propizi a libertà ed
ai suoi favoreggiatori, e Gioberti, malgrado la
sua carica e l'abito sacerdotale, fu nel 1833, come
molti altri patrioti, esiliato, senza processo, e di
null'altro colpevole se non se di tendenze liberali.

Nella terra d'esilio ei non dimenticò la patria,
ed i suoi studi, i suoi affari furono sempre per lei.
Privo di mezzi e costretto a lungo lavoro, at-
tese all'ufficio di professore in un istituto pri-
vato di Brusselle. Nel 1843 gli venne offerta una
cattedra nell'Ateneo di Pisa, la quale egli avrebbe
accettata, se le male arti dei gesuiti non avessero
suscitati alla sua nomina non lievi ostacoli.

Due o due anni dopo, rifiutò l'invito fattogli
da monsignor Nicolò Wiseman, ora cardinale
ed arcivescovo di Westminster, di recarsi ad
insegnare filosofia nel collegio cattolico di Oscott
in Inghilterra, perché reputava di meglio gio-
vare all'Italia soccorrendola coi suoi scritti e coi
consigli.

Le discipline filosofiche sposate alle teologiche
furono sempre lo studio prediletto della sua mente:
prima ancora del suo esilio era già salito in nome
di dotto e di filosofo, ed il suo conversare era
ricercato dalle persone studiosi e specialmente
dai giovani chierici, i quali trovavano nella sua
scienza qualche cosa di più elevato, di più gene-
rale che non è la scolastica e la teologia inse-
gnata nelle scuole.

La vita laboriosa di Gioberti va divisa in due
stadii: lo scrittore e l'uomo politico. Come scri-
tore, Gioberti si preparò con studi lunghi, as-
sidui, indefessi. Lettura vasta, erudizione es-
tensa, senso filosofico squisito, maestria di stile,
purezza di lingua, tutti questi pregi valsero ad
imprimere nelle opere sue un suggello d'origina-
lità che invano si ricerca in quelle degli altri fi-
losofi italiani.

Quando abbandonò il Piemonte, la filosofia
che appellasi cattolica aveva in Francia cultori,
i quali movevano alla religione più chiegie-
rie. Le dottrine di Bonald, di Giuseppe De
Maistre, di Lamennais erano insegnate ne' semi-
nari e propagate dal clero. Onde combattere
il sensismo che sopravveniva alla rivoluzione ed
il razionalismo che era introdotto dalla Germania,
esse esageravano il principio di autorità, attri-
buivano ogni cosa alla fede, ed invilivano la
ragione, che dipingevano siccome cieco bran-
colante, o ragazzo senza direzione. I teologi della
scuola dei De Maistre credevano esaltare la reli-
gione col vilipendio la ragione; ma nel mentre

che cercavano di menarle più duri colpi, la ser-
vivano; perché sulla ragione stessa si appog-
gavano onde dimostrare come fosse guida poco si-
cura e strumento di perdizione.

Non audita da profondi studi, ed astati per
l'esagerazione de' suoi principii la scuola teologica
trovava un potente avversario in Vittorio Cousin,
il quale sollevando la gioventù francese dalle bas-
sezze del sensismo, l'iniziava alla filosofia scoz-
ze ed al razionalismo germanico, e restituiva a
Cartesio il suo antico culto.

Gioberti non tardò ad avvertire come le dot-
trine della scuola teologica non potessero rin-
sire proficue alla religione, per difendere la quale
percorse una nuova via. Egli considerò il psico-
gismo cartesiano come la causa principale della
decadenza delle discipline filosofiche, e come la
sorgente d'onde emanarono le dottrine di Spinoza
e la filosofia tedesca. Combattere Descartes ed
i suoi sequaci, restaurare la filosofia di S. An-
selmo, di S. Tommaso, di S. Bonaventura e di
Gerdil, tentare un'unione fra la ragione e la
fede, questa fu l'ardua sua impresa.

La Teoria del sovrannaturale, ch'ei con-
cepiva a Brusselle sul finire del 1837, fu il primo
scritto, nel quale volle chiarire le convenienze
della religione rivelata colla ragione e col pro-
gresso sociale. Sebbene d'argomento puramente
filosofico ei non lasciò in quest'opera di altan-
te confutare le sue opinioni, nella dedica
che ne fece a Paolo Palla, suo compagno d'e-
silio, il quale, com'ei scriveva, « amò la patria
e bramò di vederla forte e libera dai suoi do-
minatori tiranni e sottratta al giogo ignominioso
dello straniero ».

La dedica adagiò la polizia, e l'opera fu
proibita in Italia: ma non per queste fu men letta
ed l'edizione in breve esaurita.

Tre anni dopo, nel 1840, fu pubblicata l'*In-
troduzione allo studio di filosofia*, dove prose-
guì lo stesso intento, proponendosi specialmente
di difendere il cattolicesimo sia da que che la es-
agerano, sia da quelli che lo oppugnavano, di
dimostrare i pericoli che alla filosofia ed all'Italia
soprastavano dal prevalere nelle scuole delle
dottrine di Cartesio, di Kant e di Cousin.

Teologo, non poteva ravvisare sotto altro
aspetto quelle dottrine; italiano, temeva che si-
goreggiavano negli istituti della penisola, com-
piessero la distruzione del sentimento nazionale, e
le togliessero ogni senso di originalità.

Perché non dimenticarlo mai l'Italia nelle sue
meditazioni, fissò nel suo proponimento d'in-
segnare a' suoi concittadini a pensare da sé, onde
potessero fare da sé, ei stimava che la reden-
zione d'Italia non fosse sperabile senza la riforma
dell'insegnamento, senza elevare il magistero
educativo, e toglierlo alla servitù delle idee stra-
niere. Egli voleva che gli italiani incominciassero
a scuotere il giogo delle dottrine d'oltre Alpi,
onde spezzare in seguito il giogo delle dottrine
autriche, nel quale proposta si riprometteva
di meglio riuscire, perché la filosofia che in-
segnava essendo cattolica, ed in difesa della fede
cattolica, ed il papa, ed i principi italiani avevano
moltissimo di osteggiarla.

Lo stesso intendimento gli dettava le lettere
intorno agli *Errori filosofici di Antonio Rosmini*,
in cui svolse a dilungo parecchi problemi ri-
levanti di filosofia e combatté le dottrine del Ro-
veretano, le quali accagionò d'ingenerare lo scet-
ticismo e di propendere al panteismo.

Le lettere contro alle teorie rossiniane furono
pubblicate nel 1842, e tennero loro dietro il tra-
tato del *Bello*, ove esponeva la ragione dell'este-
tica e le attinenze del meraviglioso col bello, e il
trattato del *Buono*, destinato, col corredo di
erudizione vastissima, ma orlata, ad esplicare
il principio della legge morale, ed il suo svolgi-
mento nella storia dell'umanità, e ad invogliare
gli italiani a restaurare l'etica coll'aiuto delle cre-
denze razionali.

Se con queste scritture ei mirava al bene della
patria, per l'indole loro e per le discipline su
cui versavano, non sperava però fossero per ri-
scuotere popolari e valessero a destare l'Italia dal
sonno ed a richiamarla al compimento de' propri
destini.

L'opera che doveva compiere questo muta-
mento era il *Primito morale e civile degli ita-
liani*, data alla luce verso la metà del 1843.
Direi l'accoglienza che lo fu fatta, i secessi che
ha suscitati, l'infamia che ha avuto sulle menti e
sugli animi è porter fresche al bosco. Da lungo
tempo non si era veduto lo scritto d'un filosofo
politico esercitare tale e sì estesa influenza, at-
tirare l'attenzione delle corti e dei popoli, del pa-
pato e della monarchia.

Il *Primito* fu una rivelazione, fu il primo
fatto del risorgimento italiano, e contribuì ai moti
del 1848 più delle società segrete e delle piazze
cospicue dei mazziniani. Riandando alla origine
della civiltà italiana, tessendone la storia, addi-
tandone i partiti, impressi nei suoi concittadini
il sentimento delle loro forze e le accuse di sdeg-
no al paragone che faceva fra la loro gloria
trascorsa e l'attuale loro abiezione.

Fu con quest'opera che ei ripigliò l'impresa
di Vittorio Alfieri, di stringere il Piemonte all'
Italia, di farlo solidario della sorte della peni-
sola e propugnatore dell'indipendenza. Il principio
dell'egemonia piemontese, il quale nei passati e
nei presenti eventi trova conferma, fu un
concetto grandioso, il quale dimostra come Gi-
oberti non fosse soltanto un filosofo che spaziava
nelle regioni sterminate dell'ideale, ma uomo
politico, il quale esamina i fatti, investiga le
condizioni dei popoli e ne inferisce quali siano i
mezzi più acconci ad operare il bene.

Se facciamo astrazione dalla situazione del-
l'Italia, il *Primito* è inesplicabile; se invece ri-
flettiamo alle sue divisioni ed alla pochezza ec-
cezionale, d'indole tutta propria che sventura-
mente regge il centro della penisola, siam co-
stretti a confessare che quella fu opera di sa-
piente politico, il quale si adattò ai fatti, e solo
si studiò di farli convergere ad uno scopo utile.

Gioberti fu previdente e generoso: pre-
vidente, perché il Pio IX del 1846 e del 1847 fu
creazione sua; generoso, perché, cacciato dalla
sua patria, lungi dal risentirsi dell'ingiuria so-
fferta, additò a chi lo aveva punito la via della
grandezza e della gloria. Qual disinteresse più
mirabile, qual patriottismo più sincero! Sareb-
bero mai stati capaci di tanta abnegazione, di
tal sacrificio di amor proprio, coloro che rin-
ghiano e strepitano contro di lui?

I gesuiti e l'Austria s'accossero facilmente del
colpo che veniva portato alla loro politica dallo
scrittore torinese, e con tutte le armi corsero a
combatterlo. Ma egli, non che paventarli, li ag-
gredì coraggiosamente e coi *Prolegomeni del
Primito*, incominciò contro i gesuiti una lotta
incalzante, accesa, tremenda, che compì la ca-
duta del triste sodalizio.

A *Prolegomeni* succedettero i sette volumi del
Genius moderno. Chi non ricorda le sensazioni
che produsse questo libro eloquente, energico,
ricco di elevati concetti e di fatti a carico de' ge-
suiti? Era una requisitoria energica dinanzi al
tribunale della pubblica opinione, requisitoria che
fece prevedere la sentenza.

Improvvisi risorsero di nuovo i figli di Loiola,
ed egli di nuovo li colpì coll'*Apologia del gesuita
moderno*.

Intanto i tempi si maturavano. L'ideale vag-
heggiato da Gioberti sembrava fatto reale in
Pio IX. L'ammistia, le riforme, le cinque gio-
rnale di Milano, gli Statuti mutarono quasi in un
batter d'occhio l'aspetto d'Italia. Una vita nuova
sorgeva nella penisola; la nazione, conscia della
propria forza e dei propri diritti, sorgeva a li-
bertà ed accingendosi a rivendicare la propria in-
dipendenza.

Invitato dal suo amico Pier Dionigi Pinelli, il
filosofo torinese fu ritorno in patria, dopo 15 anni
d'esilio. Come aveva preparato il risorgimento
italiano coi suoi scritti, così ora si propone di
aiutarlo colla sua presenza e coi suoi consigli. Ter-
minato l'ufficio dello scrittore, incominciò quello
dell'uomo politico.

Ritornato in Italia, ei credè ufficio di buon ci-
tadino d'adopere l'influenza immensa che aveva
sui principi e sui popoli coll'impresare un
viaggio nella Lombardia e nell'Italia centrale
onde confermare quelli nelle loro buone dispo-
sizioni, contenere gli altri nei loro desideri, e
paralizzare l'azione malfida de' mazziniani, che
incominciavano a spargere semi di diffidenza
e di divisione e ad intorbidare il risorgimento.

Il suo viaggio fu un trionfo continuato, mi-
rabile. A Milano, in Toscana, a Roma, ovunque
fu accolto con ovazioni e segni di gratitudine
dalle popolazioni, e così speciali riguardi da' prin-
cipi e dal papa. I suoi avversari, i mazziniani,
lo accagionavano di aver coi suoi discorsi insospet-
titi i governi italiani intorno a' proponimenti di Carlo
Alberto: ma chi li legge con imparzialità non vi
trova ombra di tal colpa. Il germe del male
stava già ripullulando senza l'intervenzione,
anzi a malgrado dell'intervenzione di Vincenzo
Gioberti.

Avendo ricusata la carica di senatore del regno,
ei venne eletto rappresentante di Torino alla Ca-
mera elettiva, la quale lo nominò presidente per
acclamazione.

Due volte ei fu ministro: prima con Giacinto
di Collegio, col portafoglio della pubblica istru-
zione; poscia presidente del consiglio e mi-
nistro degli affari esteri nel ministero demo-
cratico.

Messo per principio che le questioni attinenti
all'Italia dovevano essere discusse internamente,
che la missione del Piemonte gli faceva un do-
vere d'intervenire negli affari degli altri Stati
della penisola, egli aveva concepito il disegno di
ristabilire il granduca di Toscana coll'aiuto delle
armi subalpine e di concorrere al ritorno di Pio IX
a Roma colla promessa di mantenere le fran-
chie costituzionali. Nequero all'esecuzione del suo
progetto la condizione degli animi, e più ancora
il modo con cui l'aveva svolto, e vedendosi con-
traddetto si ritirò dal ministero e passò nell'ordine
dell'opposizione. Ma dichiarata la guerra, e
commissi di nuovo i fatti d'Italia alla sorte delle
armi, egli diè bando ad ogni controversia, e nel
suo giornale, il *Saggiatore*, invitò gli animi alla
concordia, facendo voti pel trionfo della causa
italiana.

La disfatta di Novara, l'abdicazione di Carlo
Alberto, la prostrazione degli animi, la fiducia
nell'avvenire nutrita dalla baldanza della rea-
zione, richiamarono di nuovo Gioberti al mi-
nistero, persuaso siccome era Vittorio Emanuele
che, sedendo Gioberti ne' suoi consigli, i popoli
i quali facevano assegnamento sulla sua lealtà si
sarebbero meglio rassicurati.

Ei fu nominato ministro senza portafoglio con
incarico di recarsi a Parigi in missione straor-
dinaria col doppio scopo d'indurre il governo fran-
cese ad aiutare il Piemonte nelle negoziazioni
coll'Austria ed a farlo concorrere all'assente-
mento degli affari dell'Italia centrale.

Per quanto il mal esito della battaglia di No-
vara avesse mutato le sorti d'Italia, Gioberti
sperava di poter salvare le libertà rappresente-
re nella penisola, impedire l'ingresso degli au-
striaci in Alessandria e mantenere al Piemonte
una legittima influenza sopra gli altri Stati ita-
liani.

Pare che il suo proponimento non sia stato
compreso e che l'indirizzo ch'ei voleva dare alla
politica non piacesse al ministro De Launay, il
quale inviava a Parigi il conte Gallina con pieni
poteri. Per questa determinazione Gioberti ras-
segnò il suo duplice ufficio di ministro ed am-
basciatore e ritornò alla vita privata. Eletto per
la quarta volta deputato di Torino nelle elezioni
del 15 luglio 1849, ricusò il mandato legislativo
e si condennò a volontario esilio.

Allora ricominciò la carriera dello scrittore, e
come nel 1843 aveva col *Primito* chiamati gli
italiani alla coscienza del proprio dovere e solle-
vati ad alte speranze, così si proponeva nel 1849
di porgere ammonimenti intorno alla rigenera-
zione d'Italia ed al modo di promuoverla dopo
i disastri sopravvenuti.

Nei due anni del movimento italiano, aveva
sofferto molte delusioni. La sidersi del papa,
le divisioni dei partiti, gli intrighi dei mazziniani,
gli angusti spiriti dei municipali lo avevano istru-
ito intorno al nuovo ordine di cose, e furono
origine della mirabile opera divulgata verso la
fine dello scorso anno col titolo: *Del Rinnova-
mento civile d'Italia*, la quale se destò contro-
versie per alcune critiche vivaci, ha però corag-
giosamente rivelati i vizi ed i mali d'Italia, ad-
ditati i pericoli che le sovrastano per opera di
Roma, dei mazziniani e dei municipali, e, con
eleganza pari all'altezza dei concetti, espone
la direzione che conviene dare alla politica, onde
mantenere l'egemonia piemontese e restaurare la
nazionalità.

Compiuta l'opera del *Rinnovamento*, ei ri-
tornava ai suoi diletti studi filosofici, e ci si dice
che indefessamente lavorasse intorno alla *Pro-
tologia*, quando lo sorprese la morte. Così nel
breve periodo di sette mesi, accerso nel sepolcro
due amici, che dissensi politici separarono e che
ebbero ambedue parte importante nelle vicende
d'Italia, Pinelli e Gioberti!

Nel nuovo esilio a cui si era condannato, Gi-
oberti ebbe molto a soffrire dell'ingratitudine dei
suoi coazionali. L'uomo che nel 1848 era pre-
dicato il salvatore d'Italia, che ogni municipio
s'attribuiva ad onore d'iscrivere fra' cittadini,
ed ogni accademia si pregiava d'annoverare fra
suoi soci, l'uomo a cui papa, principi, cardini-
ali e vescovi facevano grate accoglienze ed in-
chiosi, in onore del quale il Collegio della Sa-
pienza di Roma faceva coniare una medaglia,
eccola mutato tutto ad un tratto in nemico della
religione, in rivoluzionario, in sognatore perico-
loso!

